# CBDC 시스템 R-ABAC 접근통제 모델 설계 및 검증

김지민<sup>1</sup>, 박건우<sup>2</sup>, 김솔리<sup>1</sup>

<sup>1</sup>서울여자대학교 정보보호학과 학부생

<sup>2</sup>중앙대학교 산업보안학과 학부생

carrp@swu.ac.kr, pomol4@cau.ac.kr, solio@swu.ac.kr,

# Design and Verification of an R-ABAC Access Control Model for CBDC Systems

Ji-Min Kim<sup>1</sup>, Gun-Woo Park<sup>2</sup>, Soli Kim<sup>1</sup>
<sup>1</sup>Dept. of Information Security, Seoul Women's University
<sup>2</sup>Dept. of Industrial Security, Chung-Ang University

#### 요 약

본 연구는 중앙은행 디지털화폐(CBDC) 시스템에서 발생할 수 있는 권한 상승 위협에 대응하기 위해 R-ABAC(Role-Attribute Based Access Control) 모델 기반 접근 제어 정책을 설계하고 검증하였다. Alloy Analyzer 와 OPA(Open Policy Agent)를 활용한 정적·동적 검증을 통해 정책의 논리적 일관성과 운영 환경 적용 가능성을 확인하였다.

#### 1. 서론

중앙은행 디지털화폐(CBDC)는 민간 스테이블코인의 등장과 코로나 19 이후 확산된 비대면 결제를 계기로 글로벌 금융시장에서 연구와 시범 도입이 점차확대되고 있다. 한국은행 역시 CBDC 시험 프로젝트'한강'을 추진하였으며, 이 과정에서 발생할 수 있는보안 위협은 여전히 주요한 연구 대상이다.

DFD 를 기반으로 CBDC 시스템의 STRIDE 위협 모델링을 수행한 결과, 120 개 위협 중 약 27.5%가 권한 상승(Elevation of Privilege) 범주에 속하여 6 개 위협 중 가장 높은 비중을 차지하였다.

이에 대응하기 위해 본 연구에서는 R-ABAC(Role-Attribute Based Access Control) 모델을 설계하고, 정적·동적 검증을 통해 설계 단계의 논리 일관성과 운영단계의 정책 집행력을 동시에 확보하는 것을 목표로한다.

# 2. R-ABAC 모델 설계 및 접근 제어 정책 설계

국제결제은행(BIS)은 CBDC 보안 설계의 핵심 원칙으로 ZTA(Zero Trust Architecture)를 명시하였으며[1], ZTA 는 최소 권한 원칙, 지속적 모니터링, 세분화된접근제어를 요구한다.

이에 따라 미국 사이버 보안 및 인프라보안국 (CISA)은 ZTA 모델 구현을 위한 접근 제어 방식으로

RBAC 또는 ABAC 중 하나를 활용할 것을 권고하고 있으며[2], NIST SP 800-162, 개인정보보호법, 금융보안 원 가이드 등에서도 접근제어 정책 설계와 도입에 대한 권고사항을 제시하고 있다.

RBAC 은 단순하고 관리 효율성이 높지만 역할 수가 많아질수록 표현에 제약이 있고, ABAC 은 세밀한 정책 설정이 가능하지만 설계와 운영 측면에서 부담이 크다.

이를 CBDC 권한 관리 체계에 적용하여 두 모델의 한계를 상호 보완한 보안 정책을 제시하였다.

	구성요소	정의	특징	정책 표현 예시
1	사용자 속성 (UATT)	사용자에 대한 속성 정보	- MFA 여부, 소속(은행 직원, 일반 사용자, 규제기관 등) 등을 포함	MFA(s) = True,
2	객체 속성 (OATT)	접근 대상 격체에 대한 속성 정보	- owner_id, object_type 등을 포함	object.type = Account
3	속성 타입 (attType)	속성 값의 데이터 유형	- {atomic, set} 중 하나로 명시 - 검증 방식이 달라짐	owner_id = 123 verificationDevice ∋ session.device
4	권한 필터링 정책 (PFP)	UATT와 OATT를 조합한 필터링 규칙	- 단순한 역할 혈당을 넘어 조건부 접근 제어 가능 - 필터링 언어로 작성	- 결제 금역(amount)이 1천만 이상일 시, MFA 검증 필수 - Account 객체 접근은 owner와 사용자 동일 시 허용 - Issue 연산은 CB_Admin만 Currency에 가능
5	필터 함수 (FILTER)	주어진 세션, 작업, 객체에 대해 권한 허용 여부를 반환하는 함수	- Boolean 함수로 T, F를 빈환	$F_i(session,operation,object) \to \{T,F\}$
6	대상 필터 (TargetFilter)	객체의 속성에 따라 어떤 필터 함수들을 적용할지 매핑	- 객체 종류마다 다른 규칙을 적용	(op = View ⇒ P1[s,o] or P7[s,o])
7	필터링 언어 (LFilter, LCondition)	정책 표현에 사용되는 CPL 기반 논리 언어	- 집합 포함(드, ∈), 원자 비교(=, < , >), 논리 연산(^, ∨, ^) 지원	balance(s) ≥ transactionAmount ∧ MFA(s) = True

<표 1> R-ABAC 모델 구성요소와 정책 표현 예시

R-ABAC 구성요소를 기반으로, 정책 설계는 다음과 같이 이루어졌다.

첫째, 사용자 속성(UATT)과 객체 속성(OATT)을 중심으로 기본 속성을 구성하였다. 예를 들어, 사용자의 MFA 인증 여부, 소속, 객체의 소유자 정보(owner\_id),

객체 유형(Account 등)에 따라 시스템 접근 권한이 세 분화된다.

둘째, 속성 타입(attType) 및 필터 함수(FILTER)를 통해 속성의 데이터 타입과 조건 검사를 체계화하였 으며, 필터 정책(PFP)과 대상 필터(TargetFilter)를 조합 하여 상황별 정책 적용을 설계하였다.

셋째, 정책 논리(Filter, LCondition)를 고려하여 정책 조건을 논리식으로 결합하고, 우선순위를 제어할 수 있도록 하였다.

변호	정책 설명	역함	허용 행위	격체/속성	변호	정책 설명	역함	허용 행위	객체/속성
1	사용자는 자신의 계좌만 조회 가능	User	view	본인 계좌	1	사용자는 타인의 계좌 조회 불가	User	view	타인 계좌
2	사용자는 자신의 계좌에만 결제 요청 가능	User	pay	본인 계좌	2	사용자는 타인의 제하 경제 요청 불가	User	pay	타인 계화
3	사용자는 고역 결제 시 MFA 필수	User	pay	본인 계좌	3	루팅된 기기에서 경제/전환 요청 불가	User	pay, convert	본인 계좌
4	사용자는 고액 경제 전한 요청은 등록 기기만 가능	User	update, patch	한국은행 시스템 서버	4	사용자는 정책 세비 접근 불가	User	view, update	정책 서버
5	시스템 관리자는 시스템 유지보수만 가능	Sys_Operator	update, patch	한국은행 시스템 서버	5	사용자는 로그 접근 불가	User	view	⊋⊒DB
6	Regulator(*) 星口 五刻 万次	Regulator	view	로그 08	6	19세 미만 사용자는 고액 송급 불가	User	pay	본인 계화
7	시중은행 직원은 소속 은행 고객의 정보안 조회 가능	Bank_User	view	고객 정보 서비	7	시중은행 직원은 정책 설정/화례 발행 불가	Bank_User	issue, set_policy	정책 서버, 시스템 서버
8	시중은행 직원은 평일에만 고객 등록 가능	Bank_User	register	고객 정보 서버	8	시중은행 직원은 타 은행 고객 정보 조회 불가	Bank_User	view	고객 정보 서
9	한국은행 관리자만 화폐 발행 및 정책 설정 가능	CB_Admin	issue, set_policy	정책 서버	9	한국은행 관리자는 코그 접근 불가	CB_Admin	view	⊋⊒DB
10	한국은행 관리자는 소속 은행 시스템만 제어 가능	CB_Admin	set	한국은행 시스템 서버	10	한국은행 관리자는 타 은행 시스템 설정 불가	CB_Admin	update	시중은행 시스템 서비
11	근무 시간만 업무 처리 가능	User 제외 ALL	ALL	시중/한국은행 시스템 서버	11	시스템 관리자는 고격 정보 서버 접근 공지	Sys_Operator	view	고객 정보 셔

<표 2> 접근 제어 정책 목록

접근 제어 정책은 명시적 허용 정책과 명시적 거부 정책을 병행 사용하여, 허용 정책 만으로는 통제하기 어려운 세밀한 제어가 가능하도록 하였다.

### 3. 정책 검증 설계

정책 검증은 Alloy Analyzer 와 OPA 를 병행 활용하여 설계 단계에서는 정책 논리의 타당성을, 운영 환경에서는 정책 실행 제어를 효과적으로 보장하는지 검증하고자 했다.

R-ABAC 모델 구조를 기준으로, Alloy Analyzer 를 활용한 정적 검증은 사용자·역할·권한 간의 정적인 관계를 모델링하여 정책의 논리적 일관성을 확인하고, OPA 를 활용한 동적 검증은 일부 역할만 실제 세션에서 활성화되는 상황을 가정하여 정책이 운영 환경에서도 의도대로 작동하는지 입증하였다.



(그림 1) Alloy Ananlyzer 와 OPA 의 검증 영역

따라서 두 검증에서 논리적 결함이 발견되지 않는 경우, 정책 모델은 구조적으로 안정적이며 실행 환경 에서도 충분한 실현 가능한 것으로 판단할 수 있다.

그림 1 에서는 NIST 의 R-ABAC 모델 구조[3]에서 일부 단순화한 구조를 차용하였다.

# 4. 정책 검증 결과

Alloy Ananlyzer 실행 결과, 모든 assert 문이 위배되

지 않아 정책에 논리적 모순이 없음을 확인하였다. 서로 다른 접근 정책들은 PFP 을 통해 효과적으로 통합되어 충돌이 발생하지 않음을 검증하였다. 또한, 관계 집합의 인스턴스를 실제로 생성함으로써 정책이실제 시스템에도 적용 가능함을 확인하였다.



(그림 2) Alloy Analyzer 실행 결과 시각화 자료

그림 1은 주체(S), 객체(O), 환경(E)의 세 가지 요소가 명확히 구분되어 시스템에 반영되었으며, Auth\_rule[S, O, E] 형태로 통합되어 다양한 접근 정책이 동시에 적용될 수 있음을 보여준다.

번호	테스트 시나리오	예상 결과	권한상승 종류	번호	호 테스트 시나리오		권한상승 종류
1	Bank_User가 근무시간에 소속 은행 거래 정보 조회	허용	수평적	9	Bank_Admin이 CB_Admin 발행 시스템 접근	거부	수직적
2	MFA 없는 User가 고역 송금	거부	수평적	10	시스템 관리자가 로그 삭제 시도	거부	수직적
3	Bank_User가 근무시간에 외부에서 타 기관 계좌 조회	거부	수평적	11	MFA 있는 User가 월요일 오전 10시에 고액 결제	허용	
4	시스템 관리자가 정책 서버 수정	거부	수직적	12	Bank_User가 소속 은행 고객 정보 조회	허용	
5	19세 이상의 MFA 있는 User가 고액 송금	허용	-	13	User가 정책 서버 접근	거부	수평적
6	User가 다른 User 계좌 조회	거부	수평적	10 03671 5 4 707 8 2			104
7	User가 본인 계좌 조회	허용		14	Regulator가 업무 시간 내 로그 접근	허용	-
8	User가 Bank_User 권한 송금 승인	거부	수직적	15	CB_Admin이 밤 10시에 정책 서버 수정	허용	수직적

<표 3> OPA 테스트 시나리오 15 가지

OPA 실행 결과, 수평적·수직적 두 가지 관점에서 총 15 개의 임의 권한 상승 시나리오에 대한 정책의 유효성과 정확성을 확인하였다.

### 5. 결론 및 향후 연구 방향

본 연구는 CBDC 환경에서 발생할 수 있는 권한 상승 위협에 대응하기 위해 R-ABAC 정책 기반 보호 체계를 설계·구현하였다. 이 모델은 실제 CBDC 시 스템의 보안 아키텍처와 정책 수립에 활용 가능하며, 향후 모의 환경에서 조직 규모와 보안 요구 수준에 따라 유연하게 적용 가능하도록 추가 검증할 계획이다.

#### 참고문헌

- [1] BIS, Project Polaris: A security and resilience framework for CBDC systems, p. 23, 2023.
- [2] CISA, Compendium of Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA) Technology Evaluations, p. 46, 2023.
- [3] X. Jin, R. Sandhu, R. Krishnan, RABAC: Role-Centric Attribute-Based Access Control, Proceedings of the 6th International Conference on Mathematical Methods, Models and Architectures for Computer Network Security (MMM-ACNS 2012), 2012, pp. 84-96.